

Club SFE Nouvelle-Aquitaine

Réunion du 9 septembre 2026

Participant-es : Marlène Houdin (Grand Poitiers), Isabelle Dossin (PNR du Marais Poitevin), Liliane Bonnal (Université de Poitiers), Jean-Marie Loncle (Secrétaire permanent SFE), Frédéric Bertrand (Amnyos), Etienne Fouquerey et Madeleine Gout (Région Nouvelle-Aquitaine)

Ordre du jour :

- Echanges sur le fonctionnement du club « SFE Nouvelle-Aquitaine »
- Présentation d'une évaluation de Grand Poitiers par Marlène Houdin au sujet de l'action du Conseil en mobilité (CEM)

Fonctionnement du club

Les échanges ont d'abord porté sur le fonctionnement des différents clubs rattachés à la SFE. Certains connaissent une dynamique soutenue, tandis que d'autres sont en relance ou à l'arrêt.

Les échanges conduits par Jean-Marie Loncle avec les animateurs des clubs ont mis en évidence qu'il n'existe pas de modèle unique de réussite. La capacité à mobiliser dépend fortement des contextes locaux, des personnes impliquées et de la capacité à proposer des sujets répondant à des attentes variées.

Il a été souligné qu'une des particularités du club SFE NA réside dans la diversité des profils au sein du club : certains participants disposent d'une longue expérience de l'évaluation tandis que d'autres sont plus récemment engagés dans ces démarches. Le défi consiste à proposer des formats et des contenus susceptibles d'intéresser ces différents publics.

Plusieurs pistes ont été évoquées :

- Construire un programme pour l'année ;
- Alternier les échanges de pratiques et les interventions plus expertes ou académiques ;
- Développer des collaborations avec d'autres réseaux intervenant sur les questions d'évaluation (R3LPP).

Les participants ont souligné l'intérêt de maintenir un espace ouvert associant collectivités, établissements publics, chercheurs et autres acteurs de l'évaluation. Cette diversité apparaît comme l'une des principales richesses du club, en permettant de confronter les approches théoriques et les réalités de terrain.

Un intérêt particulier a également été exprimé pour les retours d'expérience concrets, les échanges entre pairs et les réflexions sur la manière dont l'évaluation est organisée au sein des structures.

Parmi les thèmes susceptibles d'être approfondis lors de prochaines réunions figurent notamment la gouvernance de l'évaluation, la constitution de conseils scientifiques ou encore les instances du type commission d'évaluation des politiques publiques.

Intervention : évaluation de l'action du Conseil en mobilité (CEM) par Marlène Houdin, chargée d'évaluation des politiques publiques – Grand Poitiers

Le CEM vise à aider les acteurs de la mobilité dont les entreprises afin de favoriser les changements de pratiques de mobilité des employés au profit des modes de déplacement alternatifs à la voiture individuelle. Après trois années d'installation du CEM, une première évaluation a été demandée dans une logique d'amélioration continue.

L'évaluation cherchait notamment à comprendre les facteurs favorisant ou freinant le recours au dispositif, à analyser ses effets auprès des employeurs et des salariés, et à éclairer les décisions concernant son évolution. La démarche s'est appuyée principalement sur des entretiens réalisés auprès des services concernés et des employeurs.

Plusieurs facteurs de réussite de cette évaluation ont été soulignés :

- Un portage politique et managérial fort ;
- Une co-construction de la démarche avec les directions concernées ;
- L'utilisation des premiers résultats en cours d'évaluation dans une logique d'amélioration continue.

A la suite de cette présentation, la discussion a notamment porté sur les enjeux de gouvernance et de pilotage de l'évaluation. Les participants ont relevé que les principales difficultés rencontrées dans les démarches d'évaluation internes sont souvent moins méthodologiques qu'organisationnelles : coordination entre services, dialogue avec les élus, clarification des attentes ou encore utilisation des résultats.