

Mai 2021

# **La montée et la chute d'un étalon-or**

## **Le cas des expérimentations aléatoires dans le Fonds d'Expérimentation pour la Jeunesse**

Anne-Pauline de Cler

Mémoire dirigé par Dominique Boullier

Second membre du jury : Emmanuel Didier

Master Politiques Publiques  
Spécialité Économie et Politiques Publiques

**Résumé :** Dans les champs de l'économie, du développement et de l'évaluation de politiques publiques, les expérimentations aléatoires (*randomized controlled trials*) ont été présentées comme un étalon-or pour mesurer l'impact des politiques publiques. Le Fonds d'Expérimentation pour la Jeunesse (FEJ) est un laboratoire de politiques publiques qui finance des projets expérimentaux et leur évaluation en vue de produire des connaissances sur les politiques de jeunesse et éventuellement généraliser ces projets. À ses débuts, le FEJ encouragea l'utilisation des expérimentations aléatoires et les promut comme la méthode d'évaluation à privilégier. Cependant, leur utilisation disparut graduellement du FEJ, jusqu'à ne plus être aujourd'hui avancée comme la meilleure méthode d'évaluation. Notre recherche vise à expliquer la disparition de cet « étalon-or » qu'ont été les expérimentations aléatoires au sein du FEJ. Utilisant une approche inspirée des études des sciences et technologies (*science and technology studies*) et en particulier de l'histoire et de la sociologie de la quantification, nous étudions les expérimentations aléatoires mobilisées par le FEJ telles qu'elles ont été construites « sur le terrain », via l'écran de leurs rapports d'évaluations. À travers notre analyse de 19 cas d'expérimentations aléatoires, nous abordons les diverses conditions pratiques, contingences et arrangements qui caractérisent leur processus de production d'une mesure chiffrée d'impact. Cela nous permet de mettre en exergue leurs limites méthodologiques et leur manque de pertinence en matière de politiques publiques, ce qui explique partiellement leur abandon par le FEJ. D'après nos résultats, nous recommandons l'utilisation de méthodes pluralistes pour l'évaluation de politiques publiques, ainsi qu'une plus grande transparence de la part des économistes quant aux limites pratiques des expérimentations aléatoires.

**Mots clés :** Expérimentations aléatoires, évaluation de politiques publiques, Fonds d'Expérimentation pour la Jeunesse.