



**Edito** : Cette année les **jours français de l'évaluation** se sont tenues à **Bordeaux les 13 et 14 juin**. Partant du constat que l'évaluation doit répondre à de nouveaux défis, la SFE a proposé d'articuler ces journées autour de trois axes :

- **Axe 1** : Nouveaux territoires, nouveaux acteurs : quelles places pour l'évaluation ?
- **Axe 2** : L'évaluation confrontée au défi des mutations de l'action publique
- **Axe 3** : Evaluation et démocratie : pour une évaluation citoyenne

Retour sur ces deux journées à travers le regard de deux jeunes évaluatrices et un jeune évaluateur !

## Intervention en séance introductive de M. BARROT :

Salle comble, lumières tamisées, Monsieur Le député est invité à s'exprimer sur la place de l'évaluation des Politiques Publiques, et plus particulièrement celle du parlement français. Références aux gilets jaunes et aux polémiques d'une démocratie trop coûteuse ?

Monsieur le député nous rappelle le rôle indéniable du parlement qui « doit rendre compte aux français » de l'action publique. Le vocabulaire plutôt étiqueté quantitativiste « économétrie, économique, analyse d'impact » soulève une ou deux remarques de la part d'un public encore peu loquace en cette première matinée.

### → Qu'est-ce que l'on retient ?

Malgré, les mesures innovantes dont la création du **LexImpact** (une sorte de calculatrice magique qui permettrait à tous de voir les effets d'une réforme sociale ou fiscale sur des publics différents), nos chers députés **manquent encore d'intérêt pour se saisir de l'instance CEC\* ou aboutir à une agence parlementaire d'évaluation**.

\*CEC = Encore loin du Comité d'Evaluation Citoyen, nous parlons ici du Comité d'Evaluation et de Contrôle de l'assemblée nationale.



## Vous avez dit Alternatif ? Mais alternatif à quoi ?

### Evaluer au regard de l'égalité F/H ou du bien-être : enjeux des référentiels alternatifs

Vous avez dit Alternatif ? Chouette ! Ni une ni deux je fonce à cet atelier pour découvrir quel genre d'évaluateurs se cachent derrière ce titre accrocheur. En parlant de **genre**, les contributeurs nous proposent de s'intéresser durant deux heures à ce sujet et à celui du bien-être. Les dreadlocks ne sont pas au rendez-vous, tout comme la gente masculine d'ailleurs, avec seulement 2 participants présents. Face à nous, une équipe diverse (CGET, Métropole de Grenoble et Quadrant Conseil) qui nous présente des techniques et des outils pour tenter de répondre aux constats qu'ils dressent :

*Comment caractériser des quartiers prioritaires en dehors d'indicateurs basés sur la déscolarisation, le chômage ou la délinquance ? Comment quantifier le bonheur de ma population ? Comment lever les freins à l'emploi des femmes sur mon territoire ?*

Une séance divisée en deux séquences pour sensibiliser les participants à des enjeux plus que contemporains et dans l'air du temps. Le CGET a présenté son outil de diagnostic territorial, **SOFIE** (Système d'observation sur les femmes et d'information sur l'emploi) une plateforme en ligne ouverte à tou-te-s. La Métropole de Grenoble a développé son propre indicateur **IBEST** (indicateurs d'un bien-être soutenable et territorialisé) pour pallier le manque d'information induit par des indicateurs souvent trop réducteurs. Ces méthodes alternatives ou du moins complémentaires ont pour ambition d'ouvrir les points de vue, de donner la parole à ceux qui l'ont peu ou pas, et au moins de « *fournir un prétexte à la transformation.* »

## Et chez les JEEunes ??

Ces journées de l'évaluation ont été l'occasion pour le nouveau groupe de la SFE de se présenter à l'ensemble de la communauté de l'évaluation. Elle a ainsi permis à 6 jeunes évaluateurs de présenter leurs travaux :

- **Antoine ACHARD**, doctorant CIFRE – Direction de la Performance Industrielle – Région NA
  - Mobilisation de données quantitatives et qualitatives pour l'analyse d'une politique publique de soutien aux entreprises industrielles
- **Franziska DASNOY**, Cadre de la fonction publique – Ministère de l'Intérieur
  - Evaluer nos politiques migratoires : enjeux et perspectives de développement
- **Abdoulaye FATY**, diplômé en Sciences Po et Chargé de mission du doyen Mamadou BADJI
  - Institutionnalisation de l'évaluation des politiques publiques au Sénégal
- **Louis HA-THI**, doctorant à l'université de Bordeaux
  - Evaluation des politiques publiques. Etude d'une nouvelle fonction parlementaire
- **Emeline HASSENFORDER** et **Sabine GIRARD**, chercheuses à Irstea
  - Des expériences d'évaluation citoyenne
- **Karen ROUSSEAU**, chargée d'évaluation AFD
  - Retour sur l'expérimentation d'une nouvelle modalité d'évaluation : l'évaluation par les pairs

Toutes ces expériences, plus intéressantes les unes que les autres, nous ont rappelé les nombreuses dimensions de l'évaluation. On a beaucoup apprécié la qualité des présentations et l'oralité des présentateurs. Les travaux étaient riches en apprentissage (mentions spéciales aux travaux de Franziska et Karen !). On valide pour le renouvellement de cet atelier !

Dans le cadre de Mon évaluation en 180 secondes, **Paul Cotton** le prix coup de cœur du public, nous a présenté la bibliographie de l'évaluateur. Les titres parlent d'eux-mêmes...

- Réparer le monde – Alexandre GEFEN
- L'imposteur – Rodolfo USIGLI
- L'art de la grimace – Martial GUEDRON
- La niaque – Chad CHENOUGA
- Draguer l'évidence – Pascal POYET
- L'ambitieux par amour – Albert SAVARUS

## OFF, le Tai Chi Chuan

Il est 9h20, il n'y a plus grand monde dans le hall, le soleil brille dans le ciel bordelais et nous avons comme une envie d'évasion. Au détour d'un couloir nous croisons Stéphanie, elle cherche des volontaires pour l'initiation au Tai-Chi, nous nous laissons convaincre. Nous rencontrons 3 professeurs de l'Ecole de Tai Chi Chuan du Méridien Bordeaux et partons nous initier à cet art martial sur l'esplanade verte de l'IEP de Bordeaux. Techniques de respiration, circulation des énergies, marche lente, pluie corporelle... nous emmenent au pays de la relaxation. Apaisées et ressourcées de bonnes énergies, nous sommes prêtes pour découvrir le baromètre 2018 de la SFE.

## Retour sur l'Évaluation de l'initiative pour l'emploi des jeunes : quelles leçons tirer ?

L'ensemble des rapports d'évaluation sont disponibles accompagnés d'une note méthodologique.

Principaux éléments de contexte :

- 1) Une **évaluation mutualisée** entre autorité de gestion nationale et autorités de gestion régionales
- 2) Une **évaluation originale et inédite** :
  - a. Evaluation d'une politique jeunesse européenne par une méthode contrefactuelle
  - b. Evaluation d'un instrument financier et non des dispositifs financés par cet instrument

| Enjeux  | Enseignements   |
|---|---|
| La mutualisation de l'évaluation entre décideurs nationaux et locaux                              | +/- Une évaluation plus complète grâce un regard d'ensemble sur les effets de l'IEJ aux différents échelons territoriaux ;<br>Mais des modalités d'échange complexes causées par des attentes différentes selon les acteurs |
| La mobilisation d'une méthode contrefactuelle et d'une méthode basée sur la théorie               | Il faut définir en amont les effets à observer et disposer de données de qualité, cependant un décalage temporel entre les 2 méthodes peut cristalliser les échanges  |
| La définition d'un nouvel indicateur pertinent au regard du public bénéficiaire, les jeunes NEET* | La capacité de retourner rapidement à l'emploi plutôt qu'un simple indicateur de retour à l'emploi ou à la formation  |

\* NEET = Not in Education, Employment or Training. Loin du cliché du jeune affaissé dans son canapé, l'évaluation a permis de dresser des portraits de jeunes, dont certains sous aucun radar social étaient tout de même occupés (bénévolat, voyages ...).

### Qu'est-ce qu'on retient ?

- Que le matériau de ressources et de données doit être disponible et de qualité
- Dans une évaluation mutualisée, les modalités d'échange doivent être clairement définies



### Mon éval en 180 secondes

La compétition phare de ces journées françaises de l'évaluation met en avant des professionnels qui dans un temps contraint doivent présenter un exercice évaluatif et ses résultats. 180 secondes est un timing court pour vulgariser un travail de plusieurs mois mais suffisamment long lorsqu'il s'agit d'être sur scène face à un public d'homologues !

Cette année, **9 candidats** se sont prêtés au jeu (et dont nous félicitons la performance !) :

- Luc Olivier Hervé
- Juliette Alouis
- Karen Rousseau
- Jérémy Madeline
- Alain Blayo
- Pauline Joly
- Marie-José Rabner
- Paul Cotton
- Hélène Varlet

Ainsi, le jury composé de **cinq évaluateurs** (dont la composition représentait le niveau métropolitain, régional, étatique, cabinets de conseil et JEEunes) a retenu trois candidats :

- **Karen Rousseau** a remporté le prix du jury pour sa présentation sur les résultats d'une évaluation de prêt de politique publique dans le secteur de l'eau en Jordanie
- **Paul Cotton** a remporté le prix du public pour sa présentation sur l'évaluation de l'aide à la publication et à la traduction d'ouvrages pour le Centre national du livre
- **Juliette Alouis** a remporté le prix de l'émotion pour sa présentation sur l'évaluation de l'expérimentation « Ideas Box » pour demandeurs d'asile en Île-de-France, ou comme elle le dit « *l'histoire d'un piratage d'une commande d'évaluation pour la bonne cause* »

Ils sont ainsi rentrés chez eux avec un coffret rempli de produits locaux (dont nous sommes un peu jaloux !). Personnellement, on avait aussi voté pour **Marie-José Rabner** pour sa présentation sur l'accompagnement intensif des jeunes demandeurs d'emploi.